

## Inspectierapport

Stichting Exploitatie Peuterhof locatie Atmosfeerstraat (KDV)  
Atmosfeerstraat 38  
3328GD Dordrecht  
Registratienummer 171636739

Toezichthouder:  
In opdracht van gemeente:  
Datum inspectie:  
Type onderzoek:  
Status:

Dienst Gezondheid en Jeugd  
Dordrecht  
17-05-2018  
Nader onderzoek  
Definitief

# Inhoudsopgave

|   |   |
|---|---|
| Inhoudsopgave .....                       | 2 |
| Het onderzoek.....                        | 3 |
| Observaties en bevindingen .....          | 4 |
| Overzicht getoetste inspectie-items ..... | 7 |
| Gegevens voorziening .....                | 8 |
| Gegevens toezicht .....                   | 8 |

# Het onderzoek

## **Onderzoeksoepzet**

Dit onderzoek is uitgevoerd op grond van artikel 1.62 lid 5 van de Wet kinderopvang. Het betreft een onaangekondigd nader onderzoek.

## **Beschouwing**

### **Algemeen**

Stichting Exploitatie Peuterhof (SEP) is een onderdeel van Vereniging voor Christelijk Onderwijs op Reformatorische Grondslag (VCORG) en biedt peuteropvang binnen de gemeente Dordrecht. De houder is per 12 september 2016 gestart met een peuteropvang op de locatie Atmosfeerstraat in het pand van de Ds. J. Polyanderschool.

### **Inspectiehistorie**

Op 11 augustus 2016 is een onderzoek voor registratie uitgevoerd waarbij geen tekortkomingen zijn geconstateerd.

Op 18 november 2016 heeft een onderzoek na registratie plaatsgevonden. Uit het onderzoek is gebleken dat er niet werd voldaan aan de voorwaarden met betrekking tot: pedagogisch klimaat; passende beroepskwalificatie; risico-inventarisatie; buitenspeelruimte; informatie aan ouders en de klachtenregeling.

Op 6 maart 2017 en op 12 mei 2017 zijn nader onderzoeken uitgevoerd om bovenstaande tekortkomingen opnieuw te beoordelen. Uit deze onderzoeken kwam naar voren dat er een recidive is ontstaan op de beroepskwalificatie en de risico-inventarisatie veiligheid.

Op 8 september 2017 heeft een nader onderzoek plaatsgevonden. Aanleiding hiervoor is de beschikking van 9 mei 2017. In opdracht van de gemeente Dordrecht heeft de toezichthouder de opdracht gekregen om de tekortkomingen op de risico-inventarisatie opnieuw te beoordelen. Uit het onderzoek kan worden geconcludeerd dat de tekortkomingen zijn verholpen.

Op 1 december 2017 heeft een jaarlijks inspectiebezoek plaatsgevonden. In dit onderzoek zijn alle kwaliteitseisen uit de Wet kinderopvang onderzocht. Tijdens het inspectieonderzoek is er een overtreding geconstateerd met betrekking tot het in het bezit zijn van een geldende beroepskwalificatie van een beroepskracht, het plan van aanpak en uitvoering veiligheid met betrekking tot de buitenruimte en een tekortkoming met betrekking tot de meldcode huiselijk geweld en kindermishandeling. Uit het inspectieonderzoek is gebleken dat de houder voldoet aan de overige voorwaarden.

### **Huidige inspectie**

Tijdens het jaarlijks onderzoek, d.d. 1 december 2017, is een tekortkoming geconstateerd met betrekking tot het plan van aanpak veiligheid en de uitvoering ervan betreffende de buitenruimte. Tevens is een overtreding geconstateerd betreffende het item meldcode kindermishandeling en huiselijk geweld en het niet in het bezit zijn van een geldige beroepskwalificatie zoals opgenomen in de meest recente cao betreffende een van de ingezette beroepskrachten. Naar aanleiding van de geconstateerde overtreding is de gemeente een handhavingstraject gestart. Op 17 mei 2018 heeft er een nader onderzoek plaatsgevonden, waarin het plan van aanpak veiligheid en de uitvoering van het plan van aanpak veiligheid opnieuw is beoordeeld. Beoordeeld is of de houder de kennis en het gebruik van de meldcode kindermishandeling en huiselijk geweld bevordert. Daarnaast is beoordeeld of alle werkzame beroepskrachten beschikken over een geldige beroepskwalificatie zoals aangegeven in de meest recente cao.

### **Advies aan College van B&W**

De toezichthouder adviseert het college om te handhaven conform handhavingsbeleid. Betreffende voorwaarde 4.1.1 *De houder heeft voor elk kindercentrum een beleid dat ertoe leidt dat de veiligheid en gezondheid van de op te vangen kinderen zoveel mogelijk is gewaarborgd. De houder draagt er zorg voor dat er in de dagopvang conform het veiligheids- en gezondheidsbeleid wordt gehandeld. (art 1.49 lid 1 en 1.50 lid 1 en 2 Wet kinderopvang; art 4 lid 1 Besluit kwaliteit kinderopvang)* De veiligheidsrisico's met betrekking tot de buitenruimte worden onvoldoende gereduceerd, doordat de beschreven maatregelen in het beleid onvoldoende worden uitgevoerd in de praktijk.

## Observaties en bevindingen

### Personeel en groepen

#### Opleidingseisen en eisen aan de inzet van leerlingen

Uit het jaarlijks inspectieonderzoek d.d. 1 december 2017 blijkt dat niet alle personen die werkzaam zijn bij het kindercentrum beschikken over een passende beroepskwalificatie zoals opgenomen in de meest recent aangegeven CAO Kinderopvang. Een beroepskracht werkzaam op 1 december 2017, blijkt namelijk niet in het bezit te zijn van een passende beroepskwalificatie zoals opgenomen in CAO Kinderopvang.

#### *Constatering huidig inspectieonderzoek:*

Tijdens het huidig nader onderzoek heeft de toezichthouder de beroepskwalificaties ingezien van de op 17 mei ingezette beroepskrachten. Hieruit is gebleken dat de werkzame beroepskrachten beschikken over een geldige beroepskwalificatie zoals opgenomen in de meest recente cao.

De betreffende beroepskracht die tijdens het afgelopen jaarlijks inspectieonderzoek niet over een geldige beroepskwalificatie bezit, is inmiddels ook in het bezit van een geldige beroepskwalificatie.

Conclusie: het kindercentrum voldoet aan de wettelijke eisen betreffende de opleidingseisen en eisen aan de inzet van leerlingen.

#### Gebruikte bronnen:

- Gesproken met een beroepskracht tijdens het inspectiebezoek;
- diploma's, ingezien op de locatie

### Veiligheids- en gezondheidsbeleid

#### **Plan van aanpak buitenruimte**

Ten tijde van het jaarlijks inspectieonderzoek op 1 december 2017 blijkt uit het plan van aanpak welke maatregelen genomen worden om de veiligheid van de kinderen te waarborgen. Echter blijken de maatregelen niet uitgevoerd te worden in de praktijk met betrekking tot de buitenruimte. Zo wordt er in de risico-inventarisatie veiligheid verwezen naar het onderhoudsplan. Echter blijkt uit een gesprek met de beroepskracht en contact met de secretaris dat er nog geen onderhoudsplan is. De secretaris verklaart dat de gemeente Dordrecht verantwoordelijk is voor de buitenruimte en het onderhoudsplan, waar tot nu toe zonder resultaat op gewacht wordt. Aangezien Peuterhof op dit moment kinderopvang aanbiedt op het buitenterrein en verantwoordelijk is voor de veiligheid van de kinderen is Peuterhof daarmee ook verantwoordelijk voor de staat van de buitenruimte. Wel zijn enkele maatregelen beschreven in de risico-inventarisatie veiligheid betreffende de buitenruimte, zoals; Zorg voor een uitgebreide jaarlijkse inspectie door iemand met kennis van zaken en controleer het speeltoestel maandelijks door te kijken of je signalen ziet van slijtage. Echter blijkt uit de observatie ten tijde van het inspectiebezoek de zandbak houtrot (splinters) te vertonen en bladert de verflaag van de zandbak. Hieruit blijkt dat er geen verdere maatregelen worden getroffen t.a.v. onderhoud van de speeltoestellen, mogelijk doordat er geen onderhoudsplan is.

#### *Constatering huidig onderzoek*

Tijdens het huidig nader onderzoek verklaart een beroepskracht dat er nog geen maatregelen zijn genomen in de praktijk betreffende het onderhoud van de buitenruimte, wat de observatie van de buitenruimte doet bevestigen. De zandbak vertoont houtrot (splinters) en een afbladderende verflaag.

#### *Conclusie:*

Uit bovenstaande gegevens kan geconcludeerd worden dat er geen verdere maatregelen zijn getroffen t.a.v. het onderhoud van de speeltoestellen en de houder daarmee de veiligheidsrisico's onvoldoende reduceert.

Op basis hiervan is geconstateerd dat de overtreding van de volgende voorwaarde(n) nog niet is hersteld:

De houder heeft voor elk kindercentrum een beleid dat ertoe leidt dat de veiligheid en gezondheid van de op te vangen kinderen zoveel mogelijk is gewaarborgd. De houder draagt er zorg voor dat er in de dagopvang conform het veiligheids- en gezondheidsbeleid wordt gehandeld.  
(art 1.49 lid 1 en 1.50 lid 1 en 2 Wet kinderopvang; art 4 lid 1 Besluit kwaliteit kinderopvang)

### Meldcode huiselijk geweld en kindermishandeling

De houder is wettelijk verplicht om kennis en gebruik van de meldcode te bevorderen. Ten tijde van het jaarlijks inspectieonderzoek, d.d. 1 december 2017 verklaart een beroepskracht dat de meldcode in de map aanwezig is op de locatie, maar dat de meldcode tot nu toe niet onder de aandacht is gebracht bij haar. De beroepskracht kan signalen benoemen van mogelijke kindermishandeling en huiselijk geweld. Echter verklaart de beroepskracht de stappen uit de meldcode niet precies uit haar hoofd te weten. De beroepskracht verklaart de meldcode erbij de pakken, wanneer dit aan de orde is op de groep. Hieruit blijkt dat de houder de kennis en het gebruik van de meldcode niet bevordert.

### *Constatering huidig onderzoek*

Ten tijde van het nader onderzoek d.d. 17 mei 2018, blijkt dat de meldcode kindermishandeling en huiselijk geweld onder de aandacht is gebracht bij de beroepskrachten door het gezamenlijk door te nemen en te bespreken met elkaar. Tevens is een samenvatting van de stappen uit de meldcode opgehangen in de keuken van de groepsruimte. Een beroepskracht is aangesteld als coördinator van de meldcode en zorgt ervoor dat de meldcode structureel onder de aandacht wordt gebracht bij de beroepskrachten, door de meldcode terugkerend te bespreken met elkaar.

### *Conclusie*

Uit bovenstaande gegevens blijkt dat de houder ervoor zorgt dat de kennis en het gebruik van de meldcode wordt bevorderd en hiermee de tekortkoming is hersteld.

### Gebruikte bronnen:

- Gesproken met een beroepskracht;
- Observatie inspectiebezoek, d.d. 17 mei 2018

## Overzicht getoetste inspectie-items

|   |
|---|
| <b>Personeel en groepen</b>   |
| <b>Opleidingseisen en eisen aan de inzet van leerlingen</b>   |
| Beroepskrachten beschikken over een voor de werkzaamheden passende opleiding. De beroepskwalificatie-eisen en bewijsstukken die voor beroepskrachten worden genoemd in de meest recent aangevangen cao kinderopvang en cao welzijn en maatschappelijke dienstverlening (cao sociaal werk) worden aangemerkt als beroepskwalificatie-eisen en bewijsstukken voor een passende opleiding.<br>(art 1.50 lid 1 en 2 Wet kinderopvang; art 6 lid 1 en 2 Besluit kwaliteit kinderopvang; art 7 lid 1 Regeling Wet kinderopvang) |
| <b>Veiligheid en gezondheid</b>   |
| <b>Veiligheids- en gezondheidsbeleid</b>  |
| De houder heeft voor elk kindercentrum een beleid dat ertoe leidt dat de veiligheid en gezondheid van de op te vangen kinderen zoveel mogelijk is gewaarborgd. De houder draagt er zorg voor dat er in de dagopvang conform het veiligheids- en gezondheidsbeleid wordt gehandeld.<br>(art 1.49 lid 1 en 1.50 lid 1 en 2 Wet kinderopvang; art 4 lid 1 Besluit kwaliteit kinderopvang)  |
| <b>Meldcode huiselijk geweld en kindermishandeling</b>  |
| De houder bevordert de kennis en het gebruik van de meldcode.<br>(art 1.51a lid 4 Wet kinderopvang)   |

## Gegevens voorziening

### Opvanggegevens

Naam voorziening : Stichting Exploitatie Peuterhof locatie  
Atmosfeerstraat  
Website : <http://www.vcorg.nl>  
Aantal kindplaatsen : 16  
Gesubsidieerde voorschoolse educatie : Nee

### Gegevens houder

Naam houder : Stichting Exploitatie Peuterhof  
Adres houder : Eikenlaan 94  
Postcode en plaats : 3319SE Dordrecht  
KvK nummer : 63623749  
Aansluiting geschillencommissie : Ja

## Gegevens toezicht

### Gegevens toezichthouder (GGD)

Naam GGD : Dienst Gezondheid en Jeugd  
Adres : Postbus 166  
Postcode en plaats : 3300AD DORDRECHT  
Telefoonnummer : 078-7708500  
Onderzoek uitgevoerd door : A.J.T. van den Berg

### Gegevens opdrachtgever (gemeente)

Naam gemeente : Dordrecht  
Adres : Postbus 8  
Postcode en plaats : 3300AA DORDRECHT

### Planning

Datum inspectie : 17-05-2018  
Opstellen concept inspectierapport : Niet van toepassing  
Zienswijze houder : Niet van toepassing  
Vaststelling inspectierapport : 12-06-2018  
Verzenden inspectierapport naar houder : 12-06-2018  
Verzenden inspectierapport naar gemeente : 12-06-2018  
Openbaar maken inspectierapport : 03-07-2018